



PROJET REGIONAL D'APPUI AU PASTORALISME AU SAHEL

NOTE AUX DECIDEURS



MOBILITÉ PASTORALE



LA BANQUE MONDIALE
BIRD • IDA | GROUPE DE LA BANQUE MONDIALE

Mobilité pastorale



Messages clé

- La mobilité quotidienne des troupeaux sur un circuit de pâture tout comme la mobilité saisonnière régionale, voire transfrontalière, sont des pratiques d'élevage qui visent à optimiser la pâture sélective du bétail.
- La pâture sélective permet au bétail de tirer profit de ressources fourragères qui varient en quantité et en qualité, d'un lieu à l'autre, et au cours des saisons. Elle détermine in fine la productivité de l'élevage pastoral.
- La mobilité des troupeaux facilite aussi l'accès des éleveurs au marché (bétail, intrants, biens de consommation courante) et aux services.
- La mobilité pastorale concerne tous les types d'élevage: pastoral, agropastoral et sédentaire
- La mobilité est aussi une réponse efficace pour réduire les risques encourus par les éleveurs et leur cheptel en cas de crise : sécheresse, épizootie, insécurité civile....
- Les obstacles à la mobilité des troupeaux et des populations pastorales devraient être identifiés systématiquement en concertation avec toutes les parties concernées.
- Les politiques publiques: cadres légaux et réglementaires, législation foncière, conventions locales et accords internationaux devraient encourager la préservation ou favoriser la mobilité pastorale.

Enjeux pour le PRAPS

La préservation et la facilitation de la mobilité pastorale sont un élément central de la stratégie d'intervention de la composante 2 du PRAPS : Amélioration de la gestion des ressources naturelles. Tous les groupes de travail des entretiens techniques (Dakar, 15-17 mars 2016) ont abordé la mobilité pastorale et convergent dans leurs recommandations sur la nécessité de préserver et faciliter les diverses formes de mobilité pastorale : locale, régionale, transfrontalière.



Mobilité pastorale



Synthèse des acquis et recommandations dans la zone PRAPS

Devant la diversité des réalités et expériences des pays du PRAPS dans le domaine de la mobilité pastorale il est recommandé de :

- Capitaliser les études de cas et analyses des pratiques de mobilité. Caractériser et classer les mouvements du bétail en fonction des distances parcourues, de la durée, de la fréquence et régularité des déplacements.
- Recueillir et analyser les motivations des éleveurs dans leurs déplacements et changements de pratique pastorale en liaison avec la mobilité saisonnière des troupeaux.
- Comparer les performances à court et long terme d'élevages sédentaires à celles des élevages pastoraux mobiles
- Capitaliser les travaux d'identification et d'analyse des obstacles à la mobilité pastorale,
- Répertorier les conflits engendrés par la mobilité et par les obstacles à la mobilité pastorale, mais aussi les solutions en termes de pratiques adaptées et de résolutions de conflits.

Enseignements majeurs pour le projet et principes

❖ Le rôle premier de la mobilité pastorale qu'elle qu'en soit l'échelle spatiale et la durée, est d'optimiser la pâture sélective par le bétail. Ce principe opère quel que soit l'état des ressources en eau et fourrages. La pâture sélective améliore la nutrition du bétail par rapport à l'offre fourragère du lieu et de la saison et contribue de ce fait à maintenir ou améliorer la productivité de l'élevage.

❖ Les pratiques de mobilité pastorale diffèrent en adaptation aux contraintes et opportunités locales et saisonnières:

- Circuits de pâture quotidiens : ils peuvent être seulement diurnes ou diurnes et nocturnes s'il y a pâture de nuit ; les troupeaux sont conduits, partiellement conduits ou en pâture libre ; les troupeaux sont mono ou plurispécifiques, toutes catégories ou spécialisés (laitiers, embouche, transport).
- Transhumances saisonnières et nomadisme sur le cycle annuel: les déplacements peuvent être locaux, régionaux, voire transfrontaliers, réguliers ou exceptionnels en association à une situation de crise; les déplacements peuvent avoir aussi des fins commerciales, sociales ou mixtes.
- Comparaison des performances de l'élevage mobile et de l'élevage sédentaire. Dans la littérature scientifique, malheureusement trop peu fournie sur le sujet en Afrique de l'Ouest, la supériorité de la production animale par unité de surface des systèmes mobiles, s'oppose à la supériorité de la production animale par tête de bétail qui peut résulter d'une privatisation de l'accès à la ressource dans un système de ranch sédentaire. La comparaison de productivité entre systèmes pastoraux et ranch est bien documentée en Afrique orientale et australe, elle l'est moins en Afrique de l'Ouest où les ranchs sont peu développés. Cependant quelques comparaisons telles celle établie par Cossins (ILCA, 1984) situent les ordres de grandeur de variation.

Mobilité pastorale



Système/région	Production annuelle			Pluie annuelle	
	kg Pv/ha/an	kg AP/ha/an	MJ Eb/ha/an	mm	mode
Pastoral Borana, Ethiopia	10.0	2.05	148	450–600	bi
Pastoral Macina, Mali	–	0.6–3.2	–	500	mono
Ranching, Kenya					
Best	31.9	3.25	153	690	bi
Average	18.6	1.9	94	650	bi
Ranching, Australia					
Alice Springs District	4.95	0.51	24	300	bi
Barkley Tablelands	3.5	0.36	17	375–300	mono
Victoria River District	4.46	0.45	22	400–900	mono

Pv : poids vif ; AP: protéines animales ; MJ Eb Méga Joules d'Énergie brute

Source : Cossins J.N., ILCA, 1984

Un historique du développement de ranchs d'élevage en Afrique de l'Ouest par Boutrais (1990) inventorie et décrit les nombreux échecs et les quelques réussites. Au-delà des comparaisons entre systèmes pastoraux et élevage en ranch, il faudrait mener une évaluation scientifique des performances de la mobilité pastorale en Afrique de l'Ouest.

❖ Les obstacles à la mobilité pastorale sont d'origines multiples:

- Obstacles liés à la dynamique de **l'occupation des sols** : les mises en culture et les plantations agro-forestières ou forestières soustraient autant de parcours aux espaces pastoraux et les fragmentent (colonisation des couloirs de passage du bétail y compris l'accès aux points d'eau ; enclavement de parcours au sein du terroir) ce qui entrave la mobilité du bétail. Même si les champs et les forêts en systèmes agro-forestiers produisent des fourrages, ces fourrages (chaumes, adventices, résidus de culture, cultures fourragères) ne sont pas disponibles au cours de la saison de croissance végétale. En outre, les espaces voués à la conservation de la nature (Forêts classées, Parcs nationaux), les infrastructures (réseau routier et autoroutier; chemin de fer ; barrages ; périmètres irrigués) et le mitage urbain, contribuent aussi à réduire les espaces pastoraux et à les fragmenter.
- Obstacles liés à l'évolution du **foncier rural** et droit d'accès aux points d'eau. Selon les lois et réglementations nationales, les terres de parcours et les points d'eau encourent une privatisation qui les rend inaccessibles sans accord ou contrat avec le(s) propriétaire(s). Le renforcement **des droits usufruitiers** de communautés sédentaires au détriment des éleveurs mobiles dans le cadre d'une décentralisation administrative et politique peut aussi aboutir à une réduction de l'accès.
- Obstacles liés **à la réglementation de l'accès** aux ressources et infrastructures (points d'eau, couloirs de passage, parcs de vaccination, marchés du bétail...) et **aux taxations** licites ou illicites des mouvements du bétail, en particulier transfrontaliers.

❖ Répertorier **les conflits** engendrés par la mobilité et par les obstacles à la mobilité pastorale, mais aussi les solutions trouvées pour résoudre ces conflits.

Mobilité pastorale



- Rapportés au volume et à l'étendue des flux de bétail, les conflits générés par la mobilité pastorale sont rares, mais révélateurs de la multiplicité des facteurs qui conduisent ou entravent la mobilité pastorale.
- Si les dispositions techniques (balisage d'un couloir de passage, d'une réserve pastorale, aménagement d'un point d'eau) participent de la résolution des conflits, c'est surtout la mise en œuvre d'une concertation entre parties qui est le principal moteur de la résolution des conflits.

Références utiles

Abel, N. O.J., and Blaikie, P. M. 1990. *Land degradation, stocking rates and conservation policies in the communal rangelands of Botswana and Zimbabwe. Pastoral Development Network Paper 29a.* London: Overseas Development Institute

Ayantunde, A. A., P. Hiernaux, S. Fernandez-Rivera, H. van Keulen & H.M.J. Udo, 1999. *Selective grazing by cattle on spatially and seasonally heterogeneous rangelands in the Sahel. Journal of Arid Environments, 42: 261-279.*

Bénard C. et Guibert B 2009. *Sécuriser le pastoralisme pour préserver la paix. Almu Bahaim au Tchad.* IRAM, Agritchad, Burgeap, AFD

Bodé S. *Historique de l'itinéraire de la mobilité du groupe d'éleveurs transhumants Wodaa Be Suudu Suka'el de la commune de Tanout (Damergou) région de Zinder.*

Bouy M. et T. M. Ould Saleh, 2002 *Typologie des systèmes d'élevage du Hodh El Gharbi (Mauritanie). Camel*

Breman, H & De Ridder, N, 1991. *Manuel sur les pâturages des pays sahéliens. Technical Centre for Agricultural and Rural Cooperation. CTA, Wageningen, the Netherlands.*

Boutrais J. 1990. *Derrière les clôtures... Essai d'histoire compare de ranchs africains Cah. Sd. Hum. 26 17-2) 1990 : 73-95*

Cossins J.N., 1984. *The productivity and potential of pastoral systems. International rangelands Congress, Adelaide, Australia. 12p.*

Krätli S. et al., 2014. *Accompagner la mobilité pastorale au Tchad .Construction d'un modèle innovant d'intervention pour le développement, Afrique contemporaine, 1, 249 : 69-82.*

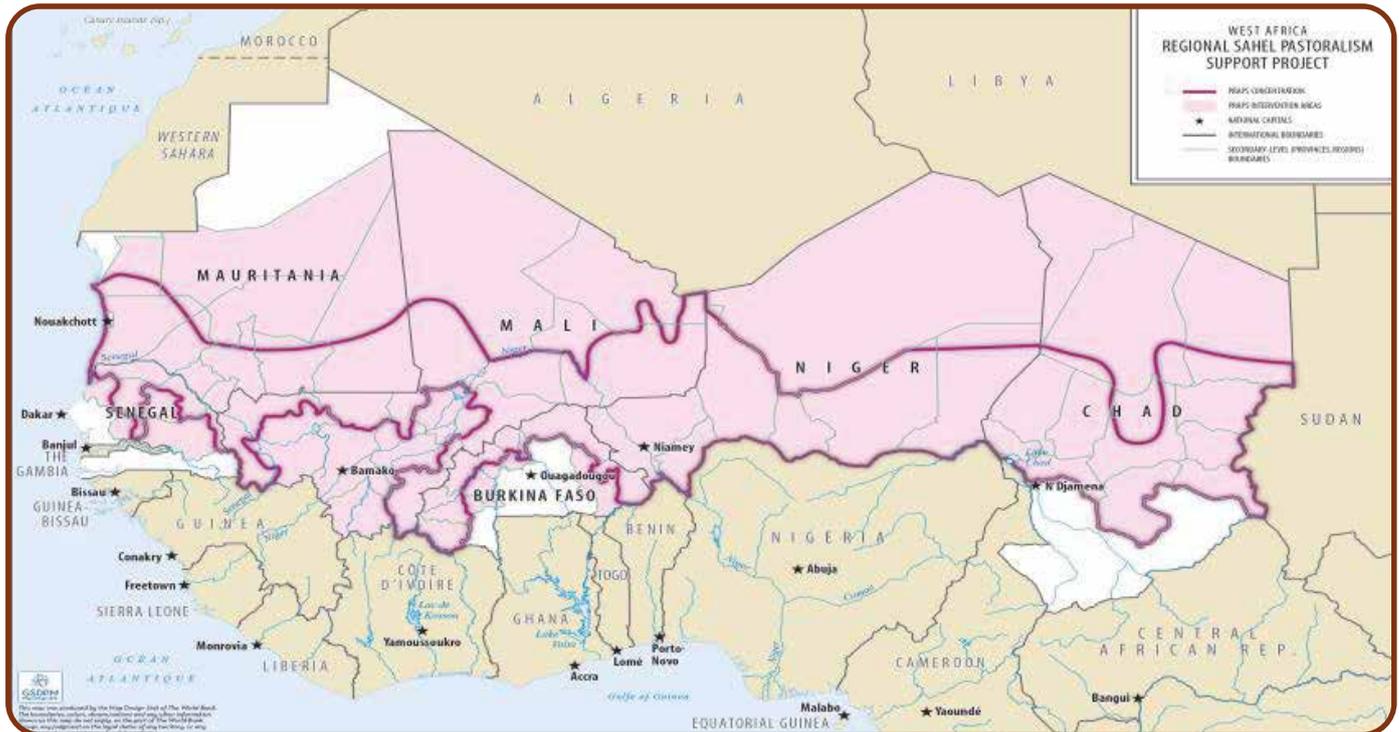
Schlecht E., P. Hiernaux & M.D. Turner, 2001. *Mobilité régionale du bétail: nécessité et alternatives? In E. Tielkes, E. Schlecht & P. Hiernaux (eds), Elevage et gestion de parcours au Sahel, implications pour le développement. Verlag E. Grauer, Stuttgart: 291-302.*

SOS Sahel, IIED, 2009. *Planifier avec l'incertitude. Scénario-planning avec les éleveurs nomades en Afrique. Oxford, UK*

Zfd et al. *Petit atlas analytique et synthétique. Une contribution à la compréhension de l'élevage mobile dans les régions de Zinder et de Diffa, Niger. Zfd, DED, FNEN-DADDO, Code Rural du Niger.*

Zoundi J.S. et Hitimana L. (eds) 2008 *Elevage et marché régional au Sahel et en Afrique de l'Ouest. Potentialités et défis. CSAO-OCDE/CDEAO*

Mobilité pastorale



Zones d'intervention

Contributeurs

Hiernaux P,
Diop A.T.,
Sall C.,
Corniaux C.

Responsable

PRAPS

Mise en page

PRAPS

Infoline : www.cilss.int / www.praps.cilss.int