



## INVERSIONES EXTRANJERAS EN AMÉRICA LATINA: EL ROL DE ESTADOS UNIDOS Y CHINA

Venencia, Cristian Darío<sup>1</sup>

Instituto de Investigaciones en Energía No Convencional (INENCO, UNSa-CONICET), Avda. Bolivia 5150, A4408FVY Salta, Argentina. Tel. +54-387-4255516;  
E-mail: cristiandv14@gmail.com

**RESUMEN:** El proceso de las grandes transacciones de tierras (GTT) se encuentra en debate y está centrado en temas como la deforestación, el cambio de uso del suelo, la gobernanza de la tierra, el modelo agrícola, o la seguridad alimentaria, entre otros. En América Latina las grandes transacciones de tierras están asociadas al acaparamiento de tierras, a partir de la extranjerización y la concentración de tierras. El objetivo de este trabajo es analizar las características de las grandes transacciones de tierras vinculadas a los principales países inversores extranjeros, Estados Unidos y China, en América Latina. Para el análisis se utilizó la base de datos de Land Matrix, la cual es una iniciativa de monitoreo de las grandes transacciones de tierras a nivel mundial. Los resultados obtenidos muestran que Estados Unidos y China se encuentran como país inversor son 118 GTT, comparten 11 transacciones, los países objetivos son 12 para ambos. Estados Unidos tiene una mayor superficie de GTT y mayor superficie de producción con respecto a China. Además sus principales intenciones son la minería, la agricultura y la forestación. La utilización de la base de datos de Land Matrix permitió analizar y mostrar una aproximación del rol de Estados Unidos y China como principales inversores de tierras en América Latina.

**Palabras clave:** grandes transacciones de tierras, inversiones extranjeras, Land Matrix.

### INTRODUCCIÓN

El proceso de las grandes transacciones de tierras (GTT) se encuentra en debate y está centrado en temas como la deforestación, el cambio de uso del suelo, la gobernanza de la tierra, el modelo agrícola, o la seguridad alimentaria, entre otros (Deininger y Byerlee, 2011; Borrás et al., 2012; Margulis et al., 2013). Se estima que a nivel global las grandes transacciones de tierras han alcanzado entre 20 y más de 200 millones de hectáreas en la última década (Deininger y Byerlee, 2011; Oxfam, 2011; GRAIN, 2016). La base de datos más completa a nivel mundial de GTT es la que lleva a cabo la iniciativa Land Matrix. Esta iniciativa global e independiente monitorea las GTT a gran escala en todo el mundo, y tiene por objetivo dar transparencia y promover la responsabilidad en la toma de decisiones sobre la tenencia de la tierra (Anseeuw et al., 2012; Nolte et al., 2016). Entre los años 2000 y 2016, Land Matrix identificó 26,7 millones de hectáreas involucradas en un total de 1.204 GTT concluidas (Nolte et al., 2016). Las GTT involucran a actores públicos y privados, nacionales y extranjeros, incluidos gobiernos, compañías agropecuarias y fondos de inversión que arriendan o compran grandes extensiones de tierra para la producción (Anseeuw et al. 2013; D'Odorico et al. 2017; Busscher et al., 2019). En algunos casos las GTT son consideradas como una oportunidad de modernización agrícola (Woodhouse, 2012), ya que los inversores suelen sustentar sus propuestas con los objetivos de desarrollo rural y nacional, que incluyen mejoras en infraestructura, transferencia de tecnología, mano de obra y beneficios financieros (Arezki et al. 2011; Johansson et al., 2016). Sin embargo, en muchos casos las GTT han transformado tierras dedicadas a la agricultura de subsistencia en tierras dedicadas a la agricultura comercial a gran

<sup>1</sup> Becario Doctoral Programa Land Matrix, INENCO



escala (Anseeuw et al., 2012; Nolte et al., 2016). A partir de estas transacciones existe una transferencia directa del control de la tierra por parte de comunidades locales hacia empresas multinacionales o nacionales y a fondos de inversión (Cotula, 2012).

Dependiendo del organismo, el fenómeno de grandes transacciones de tierras tiene diferentes denominaciones. De este modo, organismos oficiales internacionales, como el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional (FMI), la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) y otras instituciones no gubernamentales han adoptado el término políticamente neutro de “inversiones en tierras a gran escala” (large scale investments) (Deininger y Byerlee, 2011; Anseeuw et al., 2012; FAO, 2012). Mientras que en el ámbito académico comúnmente se hace referencia al fenómeno como “fiebre por la tierra” (land rush) (Scoones et al., 2013; Wolford et al., 2013; Locher y Sulle, 2014) centrando el análisis en el interés económico de poseer la tierra. Sin embargo el termino de mayor difusión es “acaparamiento de tierras” (land grabbing), utilizado principalmente por organizaciones de incidencia territorial como GRAIN, la Vía Campesina o la Coalición Internacional para el Acceso a la Tierra (ILC), haciendo referencia a los efectos socio-ambientales negativos asociados a las grandes inversiones en tierras (GRAIN, 2008; 2014).

En América Latina las GTT están asociadas al concepto de acaparamiento de tierras que involucra, en la mayoría de los casos, la extranjerización y la concentración de tierras (Borras et al., 2013). Este fenómeno se encuentra presente en por lo menos una docena de países de la región (Borras et al., 2013; Gómez, 2013; Soto Baquero y Gómez, 2014) y afecta tanto al sector alimentario (cultivos *commodities*, carne vacuna) como al sector no alimentario (forestal, conservación) (Borras et al., 2013; Gómez, 2013). Si bien la dinámica del acaparamiento de tierras se extiende en toda la región, existe una gran disparidad respecto a la ocurrencia del fenómeno entre los diferentes países de la región y también hacia el interior de ellos (Soto Baquero y Gómez, 2014). Sin embargo, es necesario tener presente que la concentración de tierras también puede ocurrir a partir de inversiones nacionales y regionales y que las mismas tienen un gran peso en América Latina donde ocurren bajo diferentes regímenes de propiedad a partir de compras, arriendos, concesiones, contratos agrícolas, entre otros mecanismos (Venencia et al., 2019a; Borras et al., 2013; Soto Baquero y Gómez, 2014). Los principales países en cuanto a superficie que invierten en la región son Estados Unidos, China y Holanda. Mientras que los países con mayor número de inversores extranjeros son Argentina, Brasil y Uruguay (Venencia et al., 2019b). Teniendo en cuenta lo anterior, el objetivo de este trabajo es analizar las características de las grandes transacciones de tierras vinculadas a los principales países inversores extranjeros, Estados Unidos y China, en América Latina.

## MATERIALES Y MÉTODOS

### *Base de datos de la iniciativa Land Matrix*

Land Matrix<sup>2</sup> es una iniciativa impulsada por distintas organizaciones no gubernamentales e instituciones académicas, para la recolección de datos de GTT. La iniciativa busca dar transparencia y mayor accesibilidad a la información sobre GTT debido a la importancia actual del fenómeno. Land Matrix define a las GTT como aquellas transferencias de los derechos de uso, control y tenencia de la tierra a través de compras, arrendamientos y/o concesiones realizadas a partir del año 2000, que involucren una superficie de 200 hectáreas o más, y que impliquen una potencial conversión de la tierra desde el uso de pequeños agricultores y

---

<sup>2</sup> <https://landmatrix.org/>



comunidades locales o la provisión de servicios ecosistémicos hacia el uso comercial (Anseeuw et al., 2012).

La base de datos de Land Matrix es una plataforma on-line y de libre acceso que contiene transacciones de tierras destinadas a la agricultura, la forestación, el turismo, la industria, la conservación, energías renovables, entre otras actividades. Estas transacciones se encuentran en diferentes etapas de negociación, tales como anuncio o intención de compra, la conclusión del contrato o incluso su fracaso (Nolte et al., 2016). Para el análisis de las GTT a partir de la base de datos de Land Matrix se tuvieron en cuenta:

- 1- Las GTT concluidas, definidas como aquellas donde se realizó efectivamente algún tipo de transferencia de los derechos de uso, control y tenencia de la tierra.
- 2- Todas las intenciones o destino de las transacciones.
- 3- Las transacciones extranjeras vinculadas a Estados Unidos y China.
- 4- Las transacciones pueden tener una o más intenciones diferentes. Sin embargo, Land Matrix no proporciona información sobre el área asociada a cada una de ellas, por lo tanto, se dividió el área de contrato y se le atribuye partes iguales a cada intención. El mismo procedimiento se realizó para el análisis de los inversores (Nolte et al., 2016).

El trabajo está basado en la información de la plataforma Land Matrix descargada el 05 de junio de 2020. Debido a que la base de datos es actualizada de forma continua, dado el carácter dinámico del proceso de GTT, estos datos pueden diferir de la información disponible en el sitio web de Land Matrix.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Las GTT concluidas en las cuales Estados Unidos y China se encuentran como país inversor son 118. Es importante mencionar que ambos países comparten 11 transacciones, es decir los dos países son inversores en una misma transacción. Los países objetivos de las inversiones de Estados Unidos y China son 12, mientras que el primero se encuentra presente en 97 GTT y el segundo en 32. En cuanto a la superficie de las transacciones y a la superficie de producción de las mismas, se puede observar que Estados Unidos presenta una mayor área para ambos casos (Tabla 1).

	Estados Unidos	China
Número de países objetivos	12	12
Número de transacciones	97	32
Superficie de las transacciones (ha)	4.172.131	2.029.715
Superficie en producción (ha)	1.043.596	546.514

Tabla 1. Grandes transacciones de tierras vinculadas a los países inversores

La Figura 1 muestra que Estados Unidos y China realizan inversiones en 7 países, además ambos se encuentran en otros 5 países sin la presencia del otro inversor. Además en la figura 2 puede observarse que Estados Unidos tiene una mayor superficie de GTT en primer lugar en Perú con 2.119.835 hectáreas, seguida por Brasil con 990.467 hectáreas, y luego por Argentina con 755.651 hectáreas. En tanto China tiene una mayor superficie de GTT en Guyana con 627.072 hectáreas, luego se encuentra Perú con 394.308 hectáreas, y en tercer lugar Argentina con 325.445 hectáreas. Por otro lado, los países objetivos con mayor superficie de GTT

vinculada a ambos países inversores son Perú con 2.514.143 hectáreas, seguido por Argentina con 1.081.096 hectáreas y luego Brasil con 1.034.464 hectáreas.



Figura 1. Países objetivos de las inversiones de Estados Unidos y China

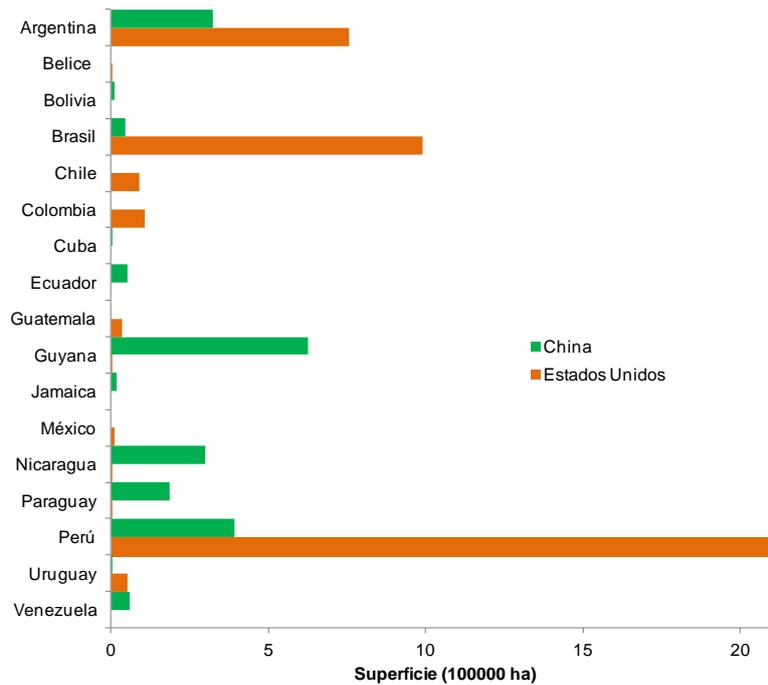


Figura 2. Superficie de GTT por país objetivo de Estados Unidos y China.

Las intenciones de las GTT de los países inversores, Estados Unidos y China, son la minería con 3.251.523 hectáreas, luego se encuentra la agricultura con 1.760.593 hectáreas, en tercer lugar la forestación con 840.770 hectáreas, luego otras intenciones (en esta categoría se encuentran las intenciones de turismo, industria, energías renovables e intenciones no especificadas), y por último se encuentra la conservación. Además, las principales intenciones de Estados Unidos en la región, en cuanto a la superficie, son la minería con 2.317.309 hectáreas y la agricultura con 1.592.164 hectáreas. Mientras que en el caso de China las principales intenciones son la minería con 934.214 hectáreas y la forestación con 627.072 hectáreas (Figura 3).

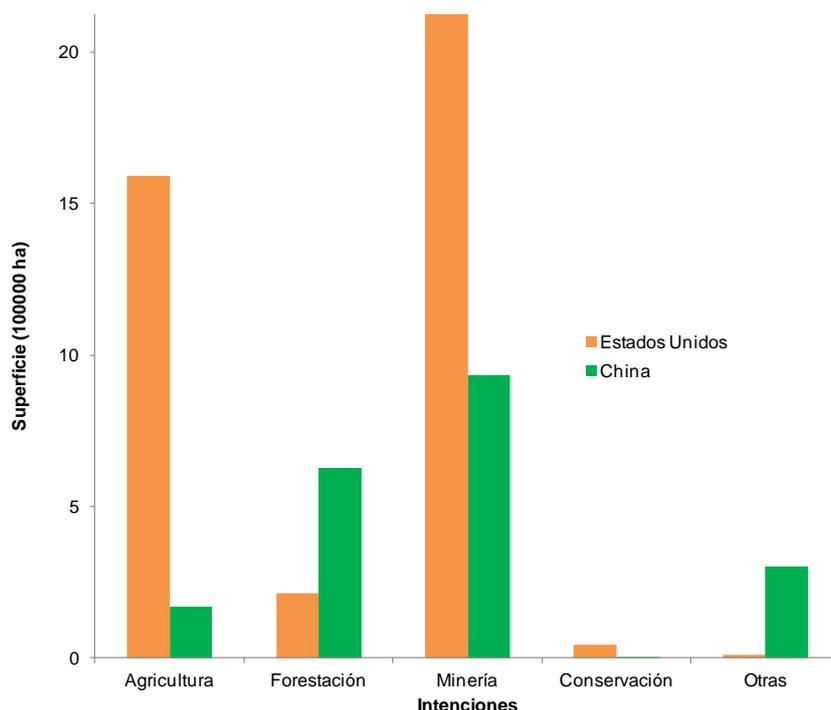


Figura 3. Intención de las GTT de los países inversores en la región.

## CONCLUSIONES

- ✓ Las GTT concluidas en las cuales Estados Unidos y China se encuentran como país inversor son 118, comparten 11 transacciones, los países objetivos son 12 para ambos, y el primero se encuentra presente en 97 GTT y el segundo en 32.
- ✓ Estados Unidos tiene una mayor superficie de GTT (4.172.131 ha) y mayor superficie de producción (1.043.596 ha) con respecto a China (2.029.715 ha y 546.514 ha respectivamente).
- ✓ Estados Unidos y China realizan inversiones en 7 países y ambos se encuentran en otros 5 países sin la presencia del otro inversor.
- ✓ Estados Unidos tiene una mayor superficie de GTT en Perú (2.119.835 ha), Brasil (990.467 ha), y Argentina (755.651 ha). En tanto China tiene una mayor superficie de GTT en Guyana (627.072 ha), Perú (394.308 ha) y Argentina (325.445 ha).



- ✓ Los países objetivos con mayor superficie de GTT vinculada a ambos países inversores son Perú (2.514.143 ha), Argentina (1.081.096 ha) y Brasil (1.034.464 ha).
- ✓ Las principales intenciones de las GTT de los países inversores son la minería (3.251.523 ha), la agricultura (1.760.593 ha) y la forestación (840.770 ha)
- ✓ Las principales intenciones de Estados Unidos en la región, en cuanto a la superficie, son la minería con 2.317.309 hectáreas y la agricultura con 1.592.164 hectáreas. Mientras que en el caso de China las principales intenciones son la minería con 934.214 hectáreas y la forestación con 627.072 hectáreas.
- ✓ Los datos obtenidos de Land Matrix pueden tener sesgos o estar incompletos debido a que la plataforma utiliza diversas fuentes de información. Sin embargo la base de datos permite realizar un análisis con los datos existentes para obtener una primera aproximación de las inversiones en tierras para la región.

## REFERENCIAS

- Anseeuw, W., Boche, M., Breu, T., Giger, M.; Lay, J., Messerli, P. y Nolte, K. (2012). "Transnational land deals for agriculture in the Global South. Analytical Report based on the Land Matrix Database", CDE, CIRAD, GIGA. Bern, Montpellier, Hamburg.
- Azeki, R., Deininger, K. y Selod, H. (2012). "La fiebre mundial por la tierra", en Finanzas y Desarrollo N° 1, Vol. 49.
- Borras, S.M., Franco, J.C., Gómez, S., Kay, C. y Wilkinson, J. (2013). "Acaparamiento de tierras y acumulación capitalista: aspectos clave en América Latina", en Revista Interdisciplinaria de Estudios Agrarios N° 38.
- Borras, S.M., Kay, C., Gómez, S. y Wilkinson, J. (2012). "Land grabbing and global capitalist accumulation: key features in Latin America", en Canadian Journal of Development Studies N° 33 (4), pp. 402-416.
- Cotula, L. (2012). "The international political economy of the global land rush: A critical appraisal of trends, scale, geography and drivers", en The Journal of Peasant Studies N° 39 (3-4), pp. 649-680.
- Davis K.F., Yu K., Rulli M.C., Pichdara L. y D'Odorico P. (2015) Accelerated deforestation driven by large-scale land acquisitions in Cambodia. Nat Geosci 8:772-775. ISSN: 1752-0894. DOI: 10.1038/ngeo2540
- Davis, K. F., D'Odorico, P. y Rulli, M. C. (2014). Land grabbing: A preliminary quantification of economic impacts on rural livelihoods. Population and environment, 36(2), 180-192.
- De Schutter O. (2011). How not to think of land-grabbing: three critiques of large-scale investments in farmland, The Journal of Peasant Studies, 38(2), 249-279
- Deininger, K.W. y Byerlee, D. (2011). "Rising global interest in farmland: can it yield sustainable and equitable benefits?" World Bank Publications.
- Dell'Angelo, J., D'Odorico, P., Rulli, M.C. y Marchand, P. (2017). "The Tragedy of the Grabbed Commons: Coercion and dispossession in the global land rush", en World Development N° 92, pp. 1-12.
- FAO (2012). Voluntary Guidelines on the Responsible Governance of Tenure of Land, Fisheries and Forests in the Context of National Food Security. Roma.
- Fraser, E. y Mittal, A. (2017). The Truth About Land Grabs: A Review of the Oakland Institute's Reports on Large-Scale Land Investments in the Twenty-First Century. In Wamboye y Tiruneh (Eds.), Foreign Capital Flows and Economic Development in Africa (pp. 221-245). Palgrave Macmillan, New York.



- Giger, M., Nolte, K., Anseeuw, W., Breu, T., Chamberlain, W., Messerli, P., Oberlack, C. y Haller, T. (2019). Impacts of large-scale land acquisitions on common-pool resources. Evidence from the Land Matrix. In: *The commons in a glocal world: Global connections and local responses*. Haller T., (ed.), Breu, T. (ed.), De Moor, T. (ed.), Rohr, C. (ed.), Znoj, H. (Ed.). Abingdon: Routledge, pp. 257-279. (Earthscan Studies in Natural Resource Management) ISBN 978-1-138-48481-8.
- Gómez, S. (2013) "Reflexiones finales", en F. Soto Baquero y S. Gómez (eds.) *Reflexiones sobre la Concentración y Extranjerización de la Tierra en América Latina y el Caribe*, Santiago de Chile, FAO, pp. 159-164.
- GRAIN (2008). ¡Se adueñan de la tierra! El proceso de acaparamiento agrario por seguridad alimentaria y de negocios en 2008. Documento de análisis.
- GRAIN (2016). "The global farmland grab in 2016. How big, how bad?", en *Against the grain*. Disponible en: [www.grain.org/article/categories/13-against-the-grain](http://www.grain.org/article/categories/13-against-the-grain)
- GRAIN, Martinez-Alier, J., Temper, L., Munguti, S., Matiku, P., Ferreira, H., Soares, W., Porto, M. F., Raharinirina, V., Haas, W., Singh, S. J. y Mayer, A. (2014). The many faces of land grabbing. Cases from Africa and Latin America. *EJOLT Report* N° 10, 93 p.
- Johansson, E., Fader, M., Seaquist, J. y Nicholas, K. (2016). Green and blue water demand from large-scale land acquisitions in Africa. *PNAS Early Edition*.
- Locher, M. y Sulle, E. (2014). Challenges and methodological flaws in reporting the global land rush: observations from Tanzania. *The Journal of Peasant Studies* 41 (4), 569-592.
- Margulis, M.E., McKeon, N. y Borras, S.M. (2013). "Land grabbing and global governance: Critical perspectives", en *Globalizations* N° 10 (1), pp. 1-23.
- Messerli, P., Giger, M., Dwyer, M. B., Breu, T. y Eckert, S. (2014). The geography of large-scale land acquisitions: Analysing socio-ecological patterns of target contexts in the global South. *Applied Geography*, 53, 449-459.
- Nolte, K., Chamberlain, W. y Giger, G. (2016). *International Land Deals For Agriculture. Fresh Insights from the Land Matrix: Analytical Report II*.
- OXFAM (2011). *Land and Power: The Growing Scandal Surrounding the New Wave of Investments in Land*, Oxford, Oxfam International Briefing Paper N° 51.
- Scoones, I., Hall, R., Borras, S., White, B. y Wolford, W. (2013). The politics of evidence: methodologies for understanding the global land rush, *The Journal of Peasant Studies*, 40:3, 469-483, DOI: 10.1080/03066150.2013.801341.
- Soto Baquero, F. y Gómez, S. (2014). *Reflexiones sobre la concentración y extranjerización de la tierra en América Latina y el Caribe*, Roma, FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura).
- Venencia, C., Agüero, J.L., Salas Barboza, A. G. J. y Seghezze, L. (2019a). Land Matrix y las grandes transacciones de tierras en América Latina y el Caribe. En A. Constantino. (Ed.), *Fiebre por la tierra. Debates sobre el land grabbing en Argentina y América Latina* (pp. 79-95). Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. El Colectivo, 2019.
- Venencia, C.D., Salas Barboza, A. G. J., Agüero, J.L., Suarez, A.F. y Seghezze, L. (2019b). Las inversiones en tierra en América Latina ¿De dónde provienen? *Actas de la XLII Reunión de Trabajo de la Asociación Argentina de Energías Renovables y Medio Ambiente*. Vol. 7, pp. 08.61-08.68, 2019. Impreso en la Argentina. ISBN 978-987-29873-1-2
- Wolford, W., S.M. Borras Jr, R. Hall, I. Scoones y White, B. (2013) *Governing global land deals: the role of the state in the rush for land* [online]. Special Issue, *Development and Change*, 44(2).
- Woodhouse, P. (2012). Foreign agricultural land acquisition and the visibility of water resource impacts in Sub-Saharan Africa. *Water Alternatives* 5(2), 208-222.